

**Grupo de Diálogo Rural – Ecuador**  
**Ayuda Memoria**  
**Escenarios al Mediano Plazo de la Agricultura Ecuatoriana y Proyecciones 2016**  
**Guayaquil-Parque Empresarial Colón (Jueves, 28/Enero/2016)**

**Agenda**

- Introducción
- Desarrollo
- Conclusiones y Propuestas

**Introducción**

Jared Diamond, en su libro *Colapso* (2004) se pregunta ¿Por qué algunas sociedades prosperan y otras colapsan? Para responder esta pregunta, que se aplica también para la agricultura, se plantea algunos factores clave, que se analizaron para el caso ecuatoriano:

Factores de Análisis	Situación en Ecuador
<b>Deterioro del medio ambiente</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alta tasa de deforestación (60.000 ha/año)</li> <li>▪ Erosión y pérdida de fertilidad del suelo</li> <li>▪ Salinización, pérdida del recurso agua</li> </ul>
<b>Impacto del cambio climático</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vulnerabilidad al Niño/Niña</li> <li>▪ Calentamiento Global (2015, año más caluroso de la historia)</li> <li>▪ A más calor mayor incidencia de plagas y enfermedades</li> </ul>
<b>Alianzas con socios amistosos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No tenemos acuerdos comerciales estables con nuestros principales socios comerciales (EE.UU., UE, China)</li> <li>▪ Baja inversión extranjera y marginal en agricultura</li> <li>▪ Aplicación de las salvaguardas que no han sido bien recibidas por nuestros socios comerciales</li> </ul>
<b>Rivalidad con competidores</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Competencia cada vez más fuertes en mercados de exportación</li> <li>▪ Competencia con importaciones en mercado nacional</li> <li>▪ Shocks externos: Dólar apreciado y petróleo a la baja</li> </ul>

Un factor de análisis crítico es la respuesta cultural de la sociedad ante las crisis, que se caracteriza por lo general, en el caso del agro ecuatoriano por las siguientes actitudes:

<b>No prever</b>	Intervenciones centradas en el corto plazo, que impiden ver las consecuencias a futuro, acompañada de una cultura de no planificar, por lo que no se toman medidas preventivas a tiempo.
<b>No percibir</b>	Sucedan fenómenos graduales, imperceptibles para el agricultor, como la erosión, incremento de costos, merma de rendimientos, pérdidas post-cosecha; cuando se vuelve notorios ya son más difíciles de resolver
<b>No reconocer</b>	Actitud de "no pasa nada" o de no reconocer nuestra responsabilidad en la situación, siempre trasladando la responsabilidad a un tercero o al estado
<b>No resolver</b>	Incapacidad de "tomar el toro por los cuernos" o de lograr acuerdos para resolver los problemas, hasta que son tan grandes y complejos que se vuelven irresolubles

En resumen: El gradual deterioro de los suelos y bosques, la falta de acuerdos comerciales con los principales socios (salvo que se concrete el de la UE, la cada vez más fuerte competencia en los mercados internacionales y en el doméstico y una cultura de conflictividad permanente entre los actores, generan un escenario en donde habrá pocos rubros que prosperen de manera sostenible en el agro ecuatoriano; si no se hacen cambios tanto por parte de los actores públicos como por los privados, como por ejemplo los acuerdos de cadena que se han logrado, y sobretodo un cambio de paradigma hacia una agricultura sostenible, en los planos, económico, social y ambiental, vamos hacia una crisis en el mediano y largo plazo, que se podría acelerar por el cambio de ciclo económico al que estamos asistiendo.

## FORO DE DIÁLOGO

### PRIMERA PARTE: ESCENARIO AL MEDIANO PLAZO

**Bruno Reyna, CORPNARROZ:** Además de los factores mencionados es importante añadir que las decisiones de política de los gobiernos tienen gran incidencia sobre los escenarios económicos del sector agrícola.

**Henry Peña, CORNMAIZ:** ¿Las grandes potencias que producen maíz tienen estos problemas, ¿cómo los solucionan? ¿Tendríamos que cambiar la forma de fertilización para cuidar la tierra?

**Ney Barrionuevo, RIMISP-GDR:** En los países desarrollados hay enormes problemas ambientales (erosión, salinización, desertificación) asociados a la agricultura y ganadería intensivas. En Ecuador ya tenemos esos problemas pero a una escala menor, si no los reconocemos a tiempo, las medidas que tomemos pueden llegar a ser tardías, cuando los problemas ya sean mayores y más costosos de resolver.

**José Quiroz, Tierra Productiva:** Incluso con los apoyos que se ha tenido por parte del Estado, los rendimientos de la producción en arroz no han subido, eso quiere decir que algo está pasando con el suelo y con el ambiente en general. Muchos de los problemas obedecen a respuestas culturales equivocadas y se deben enfrentar de manera más creativa y dinámica. La falta de estabilidad o congruencia en las políticas, la actitud cortoplacista de los productores, que se guían por booms en productos, la violencia en las relaciones, forman parte de esas respuestas culturales.

**Rubén Flores, OFIAGRO:** Hay que tomar en consideración a la economía en su conjunto. Los precios de *commodities* se encuentran a la baja, las tasas de interés al alza, la economía mundial está en una clara desaceleración y el agro es particularmente vulnerable a estas circunstancias.

En relación a los acuerdos comerciales, es necesario analizar qué tipo de acuerdos queremos como país, porque no todo se trata de un mayor acceso a mercado de los productos de exportación sino también de evitar los riesgos de una “reprimarización”. Hay que preguntarse también, quién captura los márgenes de rentabilidad? Y cómo diversificamos nuestra agricultura de manera sostenible?

**Esteban Borja, FUNALGODÓN:** Hay tres factores que hay que tener en cuenta en Ecuador: la tenencia de la tierra está repartida entre varios pequeños productores; somos tomadores de tecnología, compramos y utilizamos procedimientos externos y no generamos conocimiento específico para nuestras características; y existe un fuerte fenómeno de contrabando, que afecta a los productores nacionales.

**Christian Marlin, MAGAP:** Culturalmente tenemos la tendencia a ver todo blanco o negro. Nos hace falta la capacidad de percibir y aprender de lo que ha funcionado, por ejemplo de programas exitosos como: *Plan Semillas*, que ha subido la productividad, en más de 300.000 has intervenidas y 70.000 familias beneficiadas. *Minga del Cacao*, que a través de las podas ha mejorado la productividad y producción y ha contribuido al incremento del 25% en la exportación. *Programa de Reforestación*, para plantaciones comerciales que superan las 30.000 has.

De estos programas exitosos se deben extraer lecciones sobre la forma de intervenir en el agro, por ejemplo escalar en el impacto más allá de los clásicos proyectos pilotos, enfocarse en la productividad y no en el precio, la articulación público-privada. Aprendizajes útiles para formular políticas; ahora que estamos en un período político de transición es tiempo de que espacios de diálogo propongan alternativas.

**Gustavo Marún, AGROBAN:** Es fundamental reconocer que el cambio en los procesos económicos (infraestructura, relaciones comerciales, tecnología, etc.), particularmente en el sector agrícola de la Costa, se han dado de manera abrupta en pocas décadas y los efectos han sorprendido a los campesinos y agricultores, quienes han tenido que adaptarse. Sin embargo, también hemos logrado desarrollar negocios exitosos que se mantienen. Hay que aprender de dichos procesos y reconocer la capacidad de emprendimiento en el sector productor agrícola, agroindustrial y exportador.

**Marco León, ASOPROVALLE:** En el Ecuador se percibe una falta de amor por nuestra patria, estamos acostumbrados a no usar lo nuestro y no amar lo rural. Estos comportamientos culturales tienen influencia en el tema económico, en la demanda de los productos nacionales y en el apoyo al agro.

**Heitel Lozano, CORPNARROZ:** Se observa un envejecimiento y una falta de educación en la población y en los trabajadores rurales. Es necesario enfatizar que requerimos un cambio cultural por medio de una nueva educación en el medio rural y también en las ciudades que reconozcan y valoren al campo.

**Angel Catucuamba, Aso. Nuevo Futuro:** Tenemos que trabajar en asociatividad y reconocer que dependemos unos de otros. Esto nos ayudará para descubrir cuáles son nuestras herramientas para enfrentar este mundo globalizado.

**Javier Chon, CORPCOM:** La realidad nos impone competir en un mundo globalizado y para ello tenemos que alcanzar los niveles de productividad y calidad adecuados. Debemos buscar diferenciación, nichos, invertir en valor agregado y para todo ello requerimos de educación e inversión. Reconocemos los proyectos que funcionan, sin embargo, se cuenta con un PMC de Arroz acordado por toda la cadena, pero que no se lo ha impulsado.

**Ramón Alcivar, ASOPROVALLE:** Los cambios culturales que buscamos deben estar tanto en el agricultor como el consumidor, para que se aprecie los productos del agro nacionales.

**Anastasio Gallego, USM:** El impacto es distinto en cada época, pero en el medio rural y en el agro ha sido muy grande, y en sentido general ha sido en contra del campesino y de la agricultura, no solo aquí sino en el mundo entero. Por ejemplo, los medios no hablan del clima para las cosechas sino para el turismo, la mentalidad también se torna hacia la ciudad. Este *cambio de imagen*, resulta en el desconocimiento del campo. Debemos no sólo volver los ojos al campo sino las manos.

**Juan Rodríguez, APCSA:** Cuando nos ponemos a buscar cuál es el causante (un culpable) del problema no vamos a encontrarlo, porque la responsabilidad es de todos los actores. El concepto de agricultura sostenible no puede ser reducido al de agricultura orgánica, es mucho más amplio, integra el ambiente y la economía y que se basa en la co-responsabilidad de todos los actores.

**María José Castillo, ESPOL/ESPAE:** La academia trata de analizar de manera objetiva los problemas y se encuentra con que no hay una política agraria/rural consecuente, a pesar de los esfuerzos y de las iniciativas del MAGAP. Tampoco existe un diálogo sistemático, con capacidad de escuchar al otro por los actores públicos. El MAGAP debería involucrar a la academia en el análisis y solución de los problemas.

**Nicolás Parducci, Editoralista:** Es evidente de que falta comunicación entre los actores en el agro, a todo nivel; sin esa comunicación no será posible llegar a acuerdos.

**Johanna Renckens, VECO-ANDINO:** Un desafío para la sostenibilidad es la nueva comprensión de que el desarrollo rural es más amplio que la agricultura. Cuando no se da servicios al campo, no hay interés de la población en quedarse. La crisis del campo, que existe en el mundo entero, se da por esa desatención, por ello hay que tomar en cuenta que la ruralidad es mucho más que el agro, en la formulación de políticas.

## SEGUNDA PARTE: PROYECCIONES AL 2016

¿Qué podemos esperar del comportamiento de los principales cultivos en el 2016? A partir de un panorama general caracterizado por: en la dimensión económica, caída del precio de petróleo, apreciación del dólar y recesión económica; en la dimensión política, un año electoral, una previsible mayor polarización y radicalización de discurso (y acciones) de los actores; en la dimensión social, aumento del desempleo, incremento de subempleo, contratación de los ingresos y de la demanda; en la dimensión ambiental, riesgo aún de El Niño o de un invierno fuerte, continuidad del deterioro ambiental.

### Proyecciones por Cadena (Ver Anexo 1)

**Henry Peña, CORNMAIZ:** El Estado no apoya al sector agrícola en toda la magnitud que se necesita y se demora la toma de decisiones, lo que exaspera a los agricultores. Se requieren ayudas, pero sobretodo de financiamiento estatal.

**Ney Barrionuevo, RIMISP-GDR:** Se pide y se ha dado subsidios desde el Estado; el caso de la quinua es muy claro: se ha otorgado subsidios para diversas actividades en la cadena, pero no se ha logrado generar un negocio sostenible. Con un presupuesto reducido no es razonable esperar más subsidios del Estado, sino buscar alternativas que tengan como norte la sostenibilidad, como por ejemplo equilibrios entre la oferta y la demanda en productos en los que no ha logrado costos de producción que permitan exportar a los precios FOB internacionales, paquetes tecnológicos y sistemas productivos que permitan alcanzar mayores niveles de productividad sin dañar el entorno al largo plazo, o volver a rotar los suelos con leguminosas.

**Rubén Flores, OFIAGRO:** Detrás de estas estimaciones cualitativas basadas en percepciones hay elementos cuantitativos que es necesario considerar: el efecto económico en la estructura presupuestaria, hasta cuándo podemos aguantar con los precios internacionales. Por otra parte, no tiene sentido controlar las fronteras, porque no hay capacidad logística para ello y por racionalidad económica, los productos ingresan porque en el mercado nacional se encuentran con precios significativamente más altos.

**Cristian Marlin, MAGAP:** El ejemplo de la quinua es claro, con el estímulo de los subsidios todos se meten a sembrar quinua, pero qué hacer con los inventarios; debemos empezar a pensar globalmente y aprovechar las ventajas comparativas que sí tenemos en algunos productos, antes que impulsar otros con escasas o nulas oportunidades reales.

**Johanna Renckens, VECO-ANDINO:** Estamos en una crisis económica que llama al repensar la política pública; podemos encontrar experiencias útiles en países donde las acciones han funcionado mejor, para hallar alternativas como sector rural. No se trata solamente, de lo que tenemos que PEDIR sino de lo que tenemos que HACER.

## CONCLUSIONES

- Se pasó el segundo boom petrolero y tampoco “sembramos” el petróleo.
- Algunas cadenas o actores, incluyendo empresas privadas o programas públicos, han hecho las cosas bien y prosperan o logran impactos, pero aún para ellos el escenario es desfavorable.
- La mayoría de actores en el agro ecuatoriano hemos contribuido a un mayor deterioro ambiental, a más vulnerabilidad al cambio climático, peores relaciones comerciales y a fortalecer a la competencia.

- Pero el factor negativo determinante es la dificultad cultural para establecer diálogo y lograr acuerdos.

## PROPUESTAS

Debemos trabajar en cambios culturales sustanciales, como el estímulo al diálogo y a la construcción de confianza entre los actores, que facilite el logro de acuerdos entre actores públicos y privados, entre productores, industriales, exportadores y consumidores, a nivel nacional y territorial, orientados a un nuevo paradigma de **AGRICULTURA SOSTENIBLE**, en un marco de desarrollo rural diversificado, con provisión de servicios de calidad, en especial de una nueva educación rural, y estableciendo puentes entre el mundo urbano y rural.

La Agricultura Sostenible debe basarse en el fomento del emprendimiento y de la asociatividad, la innovación en los procesos y la educación del talento humano, la valoración social del medio rural y del agro, no solo como proveedor de alimentos sino por sus activos bio-culturales.

Para ello se requiere de una política pública de desarrollo rural y agraria, consecuente con los desafíos del entorno, congruente con el enfoque de cadenas y territorios, y que sea construida en base al diálogo entre los actores, que tome en cuenta que la población rural está envejeciendo y los vínculos entre el campo y la ciudad.

Debemos dejar de PEDIR cosas al Estado y HACER, lo que se encuentre en nuestras manos.